附近二：

表一资格性审查表

2025年中央耕地建设与利用资金（化肥减量增效）项目

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 资格审查内容 | |
| 1 | 具有独立承担民事责任的能力 | 在中华人民共和国境内注册的法人或其他组织或自然人， 投标（响应）时提交有效的营业执照（或事业法人登记证或身份证等相关证明） 副本复印件。分支机构投标的，须提供总公司和分公司营业执照副本复印件，总公司出具给分支机构的授权书。 |
| 2 | 有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录 | 提供投标截止日前6个月依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料。 如依法免税或不需要缴纳社会保障资金的， 提供相应证明材料。 |
| 3 | 具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度 | 供应商必须具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度（提供2023年度财务状况报告或基本开户行出具的资信证明） 。 |
| 4 | 履行合同所必需的设备和专业技术能力 | 按投标（响应）文件格式填报设备及专业技术能力情况。 |
| 5 | 参加采购活动前3年内，在经营活动中没有重大违法记录 | 参照投标（报价）函相关承诺格式内容。 重大违法记录，是指供应商因违法经营受到刑事处罚或者责令停产停业、吊销许可证或者执照、较大数额罚款等行政处罚。（根据财库〔2022〕3号文，“较大数额罚款”认定为200万元以上的罚款，法律、行政法规以及国务院有关部门明确规定相关领域“较大数额罚款”标准高于200万元的，从其规定） |
| 6 | 信用记录 | 供应商未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单或政府采购严重违法失信行为”记录名单；不处于中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间。（以资格审查人员于投标（响应）截止时间当天在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）及中国政府采购网（http://www.ccgp.gov.cn/）查询结果为准，如相关失信记录已失效，供应商需提供相关证明资料）。 |
| 7 | 投标方必须符合法律、行政法规规定的其他条件 | 单位负责人为同一人或者存在直接控股、 管理关系的不同公司，不得同时参加本采购项目 投标（响应）。 投标（报价） 函相关承诺要求内容。 |
| 8 | 开展培训班技术指导 | 投标人具备人社机构发放的相关培训资质 |
| 9 | 农户施肥调查 | 投标人（响应）文件要求，在全市调查农户人数不少于140户，完整填写农户施肥情况调查表140份并完整录入“全国农户施肥系统”。 |

表二符合性审查表：

2025年中央耕地建设与利用资金（化肥减量增效）项目

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 评审点要求概况 | 评审点具体描述 |
| 1 | 投标文件格式 | 按对应格式文件填写、签署、盖章。 |
| 2 | 报价要求 | 一次性报价且未超出最高限价。 |
| 3 | 其他 | 法律、法规和其他相关文件规定的其他投标无效情形。 |

**详细评审**

2025年中央耕地建设与利用资金（化肥减量增效）项目

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 | |
| 分值构成 | 商务部分20.0分  技术部分40.0分  报价得分40.0分 | |
| 技术部分 | 宣传培训组织实施方案 (10.0分) | 根据投标人的质理保证，宣传培训方案进行比较： 1.投标人的质理保证，培训方案科学合理、可行性高，得10分； 2.投标人的质理保证，培训方案科学合理、可行性较高，得7分； 3.投标人的质理保证，培训方案科学合理、可行性低，得4分； 4.没有提供方案，得0分。 |
| 农户施肥调查 (7.0分) | 根据农户施肥调查申报方案等综合评价： 1.完整、具体、专业、合理、可行，对比最优，得 7 分； 2.比较完整、具体、专业、合理、可行，对比较优，得 4分； 3.内容不够完整、具体、合理，专业性和可行性一般，得 2 分； 4.内容过于简单，专业性和可行性较差，得 1 分； 5.没有提供农户调查申报方案，得0分 |
| 履约便利性 (10.0分) | 根据投标人的服务机构设置，履约便利性进行综合评审： 1、履约便利性高、人员响应需求速度快，得 10 分； 2、履约便利性较高、人员响应需求速度较快，得 7 分； 3、履约便利性一般、人员响应需求速度一般，得 3 分。 4、履约便利性差、人员响应需求速度慢，得 1 分。 注：以提供售后服务机构的营业执照，提供证明材料复印件并加盖公章，不提供不得分。 |
| 档案管理制度 (10.0分) | 根据投标人档案管理制度等条件进行综合评审： 1.有完整的档案，并分类整理立卷，得10分； 2.有较完整的档案，并分类整理立卷，得7分； 3.有较完整的档案，未分类整理立卷，得3分； 4.无完整的档案，得0分。 |
| 资信情况及履约能力 (3.0分) | 对比各投标人的资信情况及履约能力： 1、投标人的资信情况及履约能力优秀的，得3分； 2、投标人的资信情况及履约能力良好的，得2分； 3、投标人的资信情况及履约能力较差的，得1分。 4、不提供得0分。 |
| 商务部分 | 响应供应商设备实力 (10.0分) | 1.供应商提供有3个场地培训的得 10 分； 2.供应商提供2个场地培训的得 6 分； 3.供应商提供1个场地培训的得 2 分。 注：须提供相应的设备购买发票，如设备为租赁的，还需提供租赁合同或相关证明文件，不提供不得分。 |
| 专业技术人员保障评价 (10.0分) | 供应商人员持有相应的农业方面师资，每提供1人得2分，最高得10分。 |
| 投标报价 | 投标报价得分 (40.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×价格分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |